

Les discours des plans d'urbanisme au crible de la textométrie

Retours réflexifs sur des travaux récents et perspectives d'analyses diachroniques multi-documentaires

Thomas Buhler¹, Annabel Richeton²

¹Université de Franche-Comté ; UMR ThéMA / CNRS ; Institut Universitaire de France (IUF)
– thomas.buhler@univ-fcomte.fr

² Université de Franche-Comté ; UMR ThéMA / CNRS – annabel.richeton@univ-fcomte.fr

Abstract

Research using textometry has been conducted on urban planning document discourses in France and Europe since 2017 (Buhler & Lethier, 2020). Several observations have been made concerning these discourses, including (1) their attachment to the genre of institutional discourse (Krieg-Planque, 2012); (2) the importance of the period (decade) in which the documents were drawn up in shaping the discourses and their thematic focus, and (3) the existence of national (cultural and institutional) models that very largely shape local discourses (Buhler & Stephenson, 2021). Concisely, all these studies show that *local* planning discourses are largely explained by cultural and institutional frameworks *at different geographical scales*. There are, of course, limitations to these various research studies: for the moment, they focus exclusively on one type of document: local transport plans. Yet local authorities draw up and regularly revise several different plans at the same time (strategic plans, land regulation plans, housing plans...). To address these limitations, and to test the hypothesis of local continuity in the elaboration of planning discourses (*perhaps previously passed beneath our scrutiny in a large corpus analysis?*), this paper aims to present the initial results of a project aiming at analyzing discourses of all local plans elaborated by four French cities on a period of three decade (1990-2020).

Keywords: urban planning document, institutional discourse, textometry.

Résumé

Depuis 2017, des travaux de recherche mobilisant la textométrie sont menés sur les discours des documents de planification urbaine¹ en France et en Europe (Buhler & Lethier, 2020). Plusieurs constats ont pu être affirmés concernant ces discours, et notamment (1) leur rattachement au genre du discours institutionnel (Krieg-Planque, 2012) ; (2) l'importance de la période (décennie) d'élaboration des documents en ce qui concerne la forme des discours et leurs focalisations thématiques et (3) l'existence de modèles (culturels et institutionnels) nationaux qui façonnent très largement les discours locaux des villes (Buhler & Stephenson, 2021). De manière concise, il ressort de tous ces travaux que les discours *locaux* de planification s'expliquent très largement par des cadres relevant *d'autres échelles*. Ces différents travaux de recherche comportent bien entendu des limites : ils s'intéressent exclusivement à un type de document, les plans de transports. Or, les collectivités locales élaborent simultanément plusieurs plans différents². Par ailleurs, la profondeur temporelle analysée correspond au maximum à deux décennies. Pour répondre à ces limites, et pour tester l'hypothèse d'une continuité locale dans l'élaboration des discours de planification (peut-être jusque-là passée sous les radars d'une analyse par grand corpus ?) cette communication vise à présenter les premiers résultats d'un projet se focalisant sur l'ensemble des plans élaborés par quatre villes françaises depuis 1990.

Mots clés : documents de planification urbaine, discours institutionnel, textométrie.

¹ Il s'agit de documents élaborés tous les 5 à 10 ans par une collectivité locale, à la fois par les élus du territoire et par les techniciens (urbanistes). Ils contiennent dans un volume de plusieurs centaines de pages : (1) un diagnostic de l'état du territoire, (2) un projet politique et stratégique et (3) des séries d'actions, de mesures ou un règlement de constructibilité à la parcelle, en fonction du document.

² A *minima* dans tous les pays européens : un plan stratégique à l'échelle de la région urbaine (de type SCoT en France), plan de gestion de l'urbanisme réglementaire (PLU), plan portant sur le logement et l'habitat (PLH), plan sur le patrimoine (PSMV).

