

# Plongée dans le lexique du Conspirationnisme dans la presse nationale française

Clara Bordier<sup>1</sup>, Matej Martinc<sup>2</sup>, Marceau Hernandez<sup>1</sup>, Senja Pollak<sup>2</sup>, Gaël Lejeune<sup>1</sup>

<sup>1</sup>CERES (Centre d'Expérimentation en méthodes numériques pour les recherches en SHS)  
clara.bordier@sorbonne-universite.fr; marceau.hernandez@sorbonne-universite.fr;  
gael.lejeune@sorbonne-universite.fr

<sup>2</sup>Jozef Stefan Institute - matej.martinc@ijs.si; senja.pollak@ijs.si

## Abstract

In this article, we present a diachronic study of terms relating to conspiracism in a corpus of the French general press (*Libération*, *Le Monde*, *Le Figaro*), from 2002 to 2019. Insofar as the press constructs shared social representations (Moirand, 2007), the aim here is to analyse the way in which conspiracy has become established in the media in relation to major events (attacks, elections, wars, etc.). Our aim is to gradually identify how newspapers position themselves in relation to what is labelled as 'false', in order to analyse the ways in which a legitimate and shared 'truth' is constructed. To this end, we use diachronic word embeddings (introduced by Hamilton et al. in 2016). These make it possible to highlight strong lexical trends from 2002 onwards that reflect an evolution in the discourse around these subjects. By cross-referencing this information with the political trends in the press sources, we are able to illustrate some particularly interesting semantic changes. We therefore propose to view diachronic word plunging as a way of enriching corpora in order to facilitate text mining with textometric tools, and we also present an automatic tool developed for this purpose.

**Key words:** Word Embeddings, Diachronic Embeddings, Semantic Shift, Press Articles, Discourse Analysis, Conspiracy Theories.

## Résumé

Dans cet article, nous présentons une étude diachronique des lexèmes se rapportant au conspirationnisme dans un corpus de presse généraliste française (*Libération*, *Le Monde* et *Le Figaro*) avec des articles publiés entre 2002 à 2019. Dans la mesure où la presse construit des représentations sociales partagées (Moirand, 2007), l'objectif est ici d'analyser la manière dont le complotisme s'est installé dans l'espace médiatique par rapport à de grands événements (attentats, élections, guerres, etc.). Notre but est de repérer progressivement le positionnement des journaux face à ce qui est étiqueté comme "faux", afin d'analyser les modalités de la construction d'un "vrai" légitime et partagé. Dans cet objectif, nous exploitons des plongements de mots diachroniques (Diachronic Embeddings, introduits par Hamilton et al. en 2016). Ceux-ci permettent de faire ressortir des tendances lexicales fortes à partir de 2002 qui traduisent une évolution du discours autour de ces sujets. En croisant ces informations avec les tendances politiques des sources de presse, nous parvenons à illustrer des changements sémantiques particulièrement intéressants. Nous proposons ainsi de voir les plongements de mots diachroniques comme une manière d'enrichir les corpus afin de faciliter la fouille avec des outils textométriques et nous présentons également un outil automatique développé dans ce but.

**Mots clés :** Plongements Lexicaux, Plongements Diachroniques, Changement sémantique, Articles de Presse, Analyse de Discours, Théories du Complot.